

Randvere Kooli hoolekogu protokoll nr. 9

Koosoleku toimumise aeg: 4. juuni 2025
Koosoleku toimumise algusaeg: 18.00
Koosoleku lõppemise kellaaeg: 20:21
Koosoleku toimumise koht: Randvere Kooli II korruse nõupidamiste ruum
Koosoleku juhataja: Hoolekogu esimees Kristlin Nagel

Kutsutud hoolekogu liikmed:

1. Alina Ennik – 1. klasside esindaja, asendusliige Katre Plaan
2. Gerli Veermäe – 2. klasside esindaja, asendusliige Mari-Leen Treiman
3. Jaak Sepp – 3. klasside esindaja, asendusliige Keiti Kattai
4. Miia Mänd – 4. klasside esindaja, asendusliige Lagle Reidma
5. Kristlin Nagel – 5. klasside esindaja, asendusliige Jana Kallikorm
6. Merle Rüütel – 6. klasside esindaja, asendusliige Marit Pilbas
7. Tanel Rannala – 7. klasside esindaja, asendusliige Helen Orav-Kotta
8. Aivar Ormus – 8. klasside esindaja, Kersti Kruusmann
9. Marko Laving – 9. klasside esindaja, Kristi Kelder-Eha
10. Edward Ekker – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Rünno Kristjuhan
11. Kaarin Budõlin – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Kadri Look
12. Gerli Uusmets – eriklasside õpetajate esindaja, asendusliige Anu Tooma
13. Kadri Arula – tavaklasside õpetajate esindaja, asendusliige Tea Reinberk
14. Tõnis Rebane – kooli toetava organisatsiooni esindaja (MTÜ Randvere külaselts)
15. Atso Matsalu – Viimsi vallavolikogu esindaja
16. Katrin Markii – Viimsi vallavalitsuse esindaja, asendusliige Maiu Plumer

Kutsutud külalised:

1. Gerttu Vaher - Algkooli õppejuht, koolijuhi KT (1.-4. klass)
2. Merle Västra - Põhikooli õppejuht (5.-9. klass)
3. Kerli Rentov – SA Randvere Hariduse juhatuse liige
4. Enely Melsas- Randvere kooli juhiabi
5. Marika Saar- MTÜ Hea hariduskorraldus

Koosolekust osavõtnud hoolekogu liikmed:

1. Alina Ennik – 1. klasside esindaja
2. Jaak Sepp – 3. klasside esindaja, asendusliige Keiti Kattai
3. Miia Mänd – 4. klasside esindaja, asendusliige Lagle Reidma
4. Kristlin Nagel – 5. klasside esindaja
5. Merle Rüütel – 6. klasside esindaja, asendusliige Marit Pilbas
6. Aivar Ormus – 8. klasside esindaja (veebi teel)
7. Marko Laving – 9. klasside esindaja, asendusliige Kristi Kelder-Eha
8. Edward Ekker – eriklasside lapsevanemate esindaja
9. Gerli Uusmets – eriklasside õpetajate esindaja
10. Kadri Arula – tavaklasside õpetajate esindaja

11. Tõnis Rebane – kooli toetava organisatsiooni esindaja (MTÜ Randvere külaselts)
12. Atso Matsalu – Viimsi vallavolikogu esindaja
13. Katrin Markii – Viimsi vallavalitsuse esindaja, asendusliige Maiu Plumer

Koosolekult puudunud hoolekogu liikmed:

1. Gerli Veermäe – 2. klasside esindaja
2. Tanel Rannala – 7. klasside esindaja
3. Kaarin Budõlin – eriklasside lapsevanemate esindaja

Koosolekult puudunud kutsutud külalised:

1. Kerli Rentov
2. Merle Västra

Koosoleku kokku kutsunud:

Kristlin Nagel – Randvere kooli hoolekogu esimees

Päevakord:

3. Protokoll kirjutaja valimine
4. Hea Hariduse Korraldus analüüs
5. Hoolekogu liikmete valimine koolijuhi konkurssi komisjoni
6. Valla palgakorralduse põhimõtted hoolekogudele ja õppenõukogudele arvamuse avaldamiseks
7. Tagasivaade 9ndate klasside lõpetamisele, õppetunnid järgmiseks aastaks.
8. Töötajate värbamine
9. Randvere kooli arengukava
10. Muud teemad

1. Protokoll kirjutaja valimine

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

Hoolekogu esimees on palunud Randvere kooli juhiabi Enely Melsast koosolekust osa võtma ja protokollima.

2. Hea Hariduse Korraldus analüüs ja edasised tegevused

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

M. Saar teeb kokkuvõtte hea hariduskorralduse tegevustest

M. Saar: oleme siin viimased kuud tegelenud Randvere kooli organisatsioonikultuuri edendamise programmiga, mis koosneb kahest osast. Üks on organisatsiooni kultuuri hindamise osa, mis on analüüsi raportina edastatud koolipidajale ja teiseks osaks on järgmise õppeaasta arendustegevused, et toetada kooli organisatsioonikultuuri arengut. Hindamise eesmärk oli saada infot kitsaskohtade kohta, millega tuleb järgmisel õppeaastal tegeleda. Seega kui kuskilt keegi luges või kuulis, et hindamine maksis nii palju raha nagu ta maksis, siis tegelikult maksis seda hinda ikkagi kogu aastane arenguprogramm.

Küsitlus viidi läbi nii töötajate kui ka lapsevanemate seas- vastas 95 lapsevanemat, 65 kooli töötajat. Lapsevanematest oleks võinud olla rohkem vastajaid- samas oli viimase riikliku rahulolu küsitlusele vastajaid umbes sama arv. Seega loeks seda pigem heaks tulemuseks.

Tulemuste täiendamiseks ja süvitsi mõistmiseks viidi teises etapis läbi nii individuaal kui ka grüpiintervjuud kooli töötajate, hoolekogu, hoolekogu asendusliikmete ja koolipidaja esindajatega. Hoolekogu liikmete osas viidi vestlused läbi kahes voorus- esindajad ning asendusliikmed. Õpetajad valiti vestlema juhuvalimiga, lisaks räägiti ka õpilasesinduse liikmetega. Kokku andis oma suulist sisendit 33 osapoolt. Vaadati veel ka eelmise aasta sisehindamise aruandeid, riiklike rahuloluküsitlusi ja koolikultuuri uuringu tulemusi. Infot oli tohutult palju, seega kasutati hinnangu koostamisel koolikultuuri kohandatud mudelit (Gruenert&Valentine'i jt) ning haridusjuhi kompetentsimudelit.

järgneb kokkuvõte organisatsiooni kultuuri hindamise osast, ettepanekutest

Kooli tugevusteks olid: kooli suurim väärtus on meie inimesed- õpetajad, õpilased, lapsevanemad, kes moodustavad toimuva kooli; õpetajate valmisolek muutustega kaasa minna; kodulähedus ja kaasaegne õppeasutus; vaba õhkkond; väärtustatakse isetegemist.

Strateegilise juhtimise poolelt: kooli juhtimine on olnud ebaselge ja killustunud; tugev meeskonnatunne juhtkonnas puudub; puudub koolis ühine suund- visioon ja väärtused ei ole koolielus kasutusel ega arutluse all; arengukava koostamine on olnud formaalne ja vähese kaasatusega; kiire põhikooliks kasvamine on mõjutanud organisatsiooniks toimimist; ressursikasutus on läbipaistmatu, töövahendeid napib ning õpetajate koolitusvõimalused on olemas, kuid piiratud.

Õppimiskultuur: toetav suhtumine õpilastesse ja nende heaolusse, eriti klassiõpetajate tasandil; puudub selge süsteem, mis toetaks õpetajate professionaalset arengut, koostöövormid ei toimi ühtlaselt; koolitusvõimalused on piiratud; õppimiskultuur ei toeta piisavalt akadeemilist pürgimust.

Kollegiaalsed suhted: suhted on nõrgenenud ja usaldus kooliperes madal; õpetajad tunnevad end omapäi, koostöö on juhuslik ning ühine suund ja arusaam väärtustest puudub; juhi vähene nähtavus ja oskamatus meeskonnatunnet kujundada on loonud distantssi. Tallinna Ülikooli uuringust tuli aga välja, et õpetajad üksteist toetavad- eeldused heaks koostööks olemas.

Valmisolek uuendusteks: valmisolek uuendusteks ja katsetamiseks olemas, õpetajad on saanud tegutseda iseseisvalt loovalt; organisatsioonikultuur toetab pigem altpoolt tulevaid algatusi; muudatused ei ole piisavalt läbimõeldud ja põhjendatud.

Tunnustamiskultuur: tunnustamiseks on juhuslik ja süsteemitu (ei tunta, et panust märgatakse või piirdub üksikute algatustega/puudub läbipaistev süsteem); tagasisidet tehtud tööle ei saa; õpetajad omavahel üksteist kiidavad ja tunnustavad;

Kaasamiskeskne juhtimiskultuur: kaasamine vormilt olemas, kuid sisult nõrk; otsused tehakse sageli ootamatult ja selgitusteta, ka juhtkonna sees; koostöökojad toimivad ebaühtlaselt, eesmärk neil ebaselge; lapsevanemate/õpilaste kaasatus piiratud ja juhuslik.

Kooli maine: on kõikunud ja saanud mitmeid tagasilööke; koolil vastuoluline kuvand; tugev positiivne maine erivajadustega laste õpetamisel.

järgneb tutvustus tegevusplaanist

M. Saar: tegevusplaan, mis hakkab pihta või juba käib, on päris mahukas. Plaanitud on juhtkonna koostöö- ja koolituspäevad, uue koolijuhi mentorlus igakuiselt, õpetajate koolituspäevad jne. Tegevusplaan on muutuv, sest täna me ei tea, kes saab olema uus juht ning milline on tema visioon.

Koolitusi on praeguses juhtkonnas broneeritud 2- üks on meeskonna koolitus ja teine räägiks rohkem strateegiast ja kvaliteediseisemisest, et selles saada veel paremaks.

M. Saar: Kõiki projekti tegevusi rahastatakse hanke lepingu raames.

J. Sepp: Miks ei ole tegevusplaani tabelis näiteks uue juhi vahehindamist?

E. Melsas: Koolijuhi otsene juht on koolipidaja ehk koolipidaja viib vahehindamisi läbi.

J. Sepp: Ma olen hoolekogu liige olnud kaks aastat ja ma ei ole kuulnud, et eelmisel aastal oleks tehtud vahehindamist.

K. Markii: koolijuhi hindamine toimub läbi koostöövestluste. Koostöövestluste sisu ei ole avalik.

J. Sepp: Siin me jookseme jälle kokku. Hoolekogu tahaks teada kui koolijuht on oma tööd kehvasti teinud. Miks me kuuleme seda infot alles nüüd?

K. Markii: See ei saa olla üllatus. Hoolekogu esimees on käinud erinevates kohtades rääkimas, et on probleem.

A. Matsalu: Ei ole kuulnud. Kui hoolekogu esimees on olnud probleemist teadlik, siis miks ta ei ole sellest hoolekogus rääkinud?

K. Nagel: See ei ole probleem, millega hoolekogu tegeleb.

K. Markii: Ma tulen tagasi korra arenguestluste juurde. Koolijuhtide atesteerimise seadusemuudatusel, mis puudutab ka koolijuhtide arenguestlusti ja värbamist, on üks osa see, et iga aasta koolipidaja peab koolijuhiga koostöövestlusti. Nii kummaline kui see ka ei ole, on kohalikke omavalitsusi, kus seda üldse ei tehta. Meil on see kohustuslik, selleks on eraldi programm. Külla aga ei ole see tõesti avalik vestlus, mida tuua hoolekokku. Meil oli hetkel tänu käimasolevale organisatsioonikultuuri edendamise programmile võimalus uurida ning vaadata sügavamalt kooli sisse ja sealhulgas mitte ainult ühte komponenti, vaid kogu kultuuri ja kogu kooli tervikuna.

A. Matsalu: Kas uuringust tuli välja, et meie koolijuhti oleks pidanud vabastama? Või ei poleks pidanud? Teie hinnang sellele.

M. Saar: Meie ei öelnud, mida koolijuhiga teha.

K. Markii: Meie ei vabastanud ega ka lasknud kedagi lahti. Me läksime lahku poolte kokkuleppel ehk siis ei olnud vallandamist, vaid tõesti me arutasime erinevaid teemasid ja jõudsime omavahelisele kokkuleppele.

M. Mänd: hoolekogu ei ole juhi tööandja, juhi tööandja on vald.

J. Sepp: Jah, aga probleemidest võiks ka hoolekogu teada.

Lapsevanem A. Matsalu suunas: Sina läksid meediasse ja tegid artikli, miks sa ei saatnud seda infot hoolekogule. Miks sa ei pöördunud hoolekogu poole ja ei palunud teha erakorralist koosolekut?

A. Matsalu: Mina? Kas minu allkiri oli seal all? Miks see siia praegu puutub?

G. Uusmets: Meil on vaja edasi minna ja mitte tagasi vaadata.

J. Sepp: Kas sinna tabelisse saab sinna vestlusesse sisse panna koostöövestluste? Meie saaks ka siis tagasisidet, et kas koolipidaja on koolijuhiga rahul või ei.

K. Markii: See tuleb lausa seadusesse.

M. Saar: Vahehindamine on broneeritud jaanuari, siis me saame ju kokku leppida, et me saame seal küsida tagasisidet ka juhi kohta nagu praegu. Abivallavanemal on aga õigus-koolipidajal on omad vestlused ja kokkulepped.

J. Sepp: Mis need põhjused olid, et miks koolijuht vabastati?

K. Markii: Ta ei vabastatud, me läksime lahti poolte kokkuleppel. See on konfidentsiaalne info ja seda ma ei avalda.

M. Saar: Meil on hunnik ettepanekuid, millega meil tuleks nii öelda päriselt tegelema hakata. Meil on plaan. Mida selgemalt me liikuma saame hakata, seda parem on see ka kooli mainele. Hakkame plaaniga pihta ja saame hoolekogu kursis hoida, kuidas seda plaani täidame. Võtmekoht on see, et kes saab olema uus juht, kuidas ta juhtkonnaga toimetab ja kuidas see arengukava paika saab. Arengukava eesmärkide peale tuleb kõik ülesse ehitada.

K. Markii: Kogu kollektiiv peab soovima ja kaasa tulema. Kui on neid töötajaid, kes töötavad eesmärkidele vastu, saab see väga keeruline olema. Koostöö on oluline.

M. Saar: arengukava veel valmis ei ole. Hea oleks, kui saaks tiimiga veel seda arutada.

K. Markii: me plaanime arengukava tuua hoolekokku ja õpilasesindusse augustis, et saaks septembris selle ära kinnitada.

programmile tagasiside

G. Uusmets: Jah, sellega kaasneb palju tööd, aga meil on koolituspäevad/arenduspäevad ja see toob kollektiivi kokku, mida meil ei ole siiani olnud.

G. Vaher: Lõpuks tuleb keegi appi ka väljastpoolt, et realselt ära kaardistada seda aastate pikkust tegutsemist, et mis on logisema hakanud ja mis on kasvaval koolil tekkinud probleemid. Tegelikult praegu ka selle plaani juures, mida me näeme on see, et kas see on reaalne asi, mida me aastaga ära teeme, aga vähemalt on keegi väljastpoolt appi tulnud ja kaardistanud kogu koolielu. Olgem ausad, koolis me teeme kooli, meil ei ole aega iga päev laua taha istuda ja teha seda tööd, mis on praegu ära tehtud.

arutelu koolijuhhi töö tagasisidestamisest ja selle protsessist

K. Arula: Mul on huvitav kuulda, et te ei ole midagi kuulnud, sest et ma tunnen endal nagu mingit vastutust nüüd. Õpetajatel on terve õppeaasta olnud väga tugev negatiivne hoiak. Mida ma oleks pidanud tegema? Ma olen siin laua taga istunud ja ka enda poolt koolijuhile küsimusi edastanud samade teemade kohta. Ma tunnen vastutust nagu ma oleks midagi tegemata jätnud, aga ma ei ole. Kui teie ei ole midagi kuulnud, et kuidas me saaks vestlust avatult pidada, et te kursis oleksite?

J. Sepp: Infot jagada.

K. Arula: kuidasmoodi? Me istume siin juhiga sama laua taga. Ei ole mõeldav, et hakkan siin ühise laua taga kellelegi midagi ette heitma.

K. Nagel: Tuleb pöörduda ja rääkida konkreetsetest juhtumitest (et näed, täna leidis aset selline olukord). Ei tohiks olla kuulujutu tasandil. Mina omalt poolt ütlen nii palju, et minu juurde jõudis info esimestest juhtumitest aasta aega tagasi. Juhtumite osas edastas info koolipidaja esindajale ja palusin asjadega tegeleda. Sügiseks ei olnud midagi muutunud, aga ilmselt kuidagi tegeleti. Rohkem ja pingsamalt hakati asjadega tegelema, kui järelevalve käis ära.

K. Markii juhatab sisse uue päevakorra teema

3. Hoolekogu liikmete valimine koolijuhhi konkurssi komisjoni

K. Markii: Esmaspäeval avaldatakse koolijuhhi konkurss, kuulutus on üleval 30 päeva. Kasutame otsingutel kombineeritud varianti (personaliotsingufirmat ning otsime/vestleme ka ise). Meie soov on leida parim valik. Komisjon peaks jõudma konsensusele valiku osas, kui aga ei jõuta, siis hääletatakse. Ka koolilt palume esitada ühe esindaja. Kui olla komisjonis, siis on iga liikme kohustus teha analüüs ja vastavad järeldused, st. eeltöö kandidaadi osas. Kandidaatide ja teise vooru tulemuste põhjal otsustatakse, kas on vajalik teha täiendavaid voore. Kui konkurss luhtub, kuulutatakse välja uus.

K. Markii: ettepanek hoolekogul valida enda seast liige, kes kuuluks uue koolijuhhi valimise konkurssi komisjoni (kellel oleks ka personalitausta).

K. Nagel: Ettepanek anda reedeks teada, kes hoolekogu liikmetest konkurssi komisjonis esindab.

Otsus: hoolekogu annab enda poolsest kandidaadist teada reedeks.

4. Valla palgakorralduse põhimõtted hoolekogudele ja õppenõukogudele arvamuse avaldamiseks

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

K. Markii teeb ülevaate palgakorralduse põhimõtete raamdokumendist

K. Markii: palgakorralduse alused on koolijuhtidega ühtselt välja töötatud, et palgaalused oleksid koolidel samad. Muidugi mingeid erinevusi on. Erinevused tulevad sisse Randvere Kooli osas ja positiivses võtmes- eriklassi klassijuhataja tasu ning 1:1 õppe tasu on kõrgemad.

** arutelu õpetajate koormuse üle **

G. Vaher: keeruline on õpetajatele pakkuda 21 kontakttundi, sest nad tahavad 35. Nad on noored inimesed, kellel on liisingud, kütusekulu autol ja muud asjad. Meie ajame väga seda taga, et tõmmata neid koormusi alla, aga õpetajad ise ei taha. Kui ma hakkan õpetajale ütlema, et ma võtan ta tunde vähemaks, siis ta ütleb, et ta läheb mujale. Asenduste osas- õpetajad pigem ei ole ülekoormatud. Meil käib väljast inimesed asendamas ja kasutame ka ASÕP programmi abi. Asendamine ei ole kohustuslik, nad ei pea asendama.

** arutelu kontakttundide sisu üle **

G. Vaher: meie koolis on erinev ka see, et meil makstakse vepa mentorluse eest.

K. Markii: edasi läheks see dokument õppenõukogusse, siis koolipidajale kooskõlastamiseks ning siis kinnitab direktor selle käskkirjaga.

5. Tagasisaade 9ndate klasside lõpetamisele, õppetunnid järgmiseks aastaks

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

Õppejuhid: Tagasisaade 9. klasside lõpetamisele: eksamiteks valmistumine läks plaanipäraselt (lisatunnid ek-s ja matem-s). Eksamite jaoks ruumide jaotus oli tehtav, kuid ettepanek uueks õppeaastaks oleks see, et vähemalt valikeksami ajal oleksid teised õpilased nt iseseisvaõppe päeval, sest see eksam hõlmas rohkem erinevaid ruume ning asenduste kooridneerimist. Eksamitulemustega võib rahule jääda, läbikukkumist oli vaid ühes õppeaines (matem), mis ongi keeruline õppeaine nagunii ning me kool pole ainus, kus antud õppeaines läbikukkumist esineb. Tulevikuplaanina on üheskoos õpetajatega vaadata otsa ka meie järelvastamiskorrale, mis ka üldisemas pildis on seotud meie õpilaste tulemustega. Õpetajatepoolne ettepanek on olnud piirata järelvastamise võimalusi ainult hindele F ning hinde F parandamise kordasid piirata.

Lisaks hinnatakse uuesti üle matemaatika temporühmade olemasolu ning ettevaatavalt planeeritakse.

G. Vaher: temporühmad alles tulid meile, vahepeal neid ei olnud. See on puhas eelarve küsimus- kas mängime selle välja või mitte. See aasta saime ja see oli väga hea. Proovime jätkata nendes klassides, kus alustasime. Hetkel temporühmad 7. ja 8. klassis, 9. klassis on lisatud.

6. Töötajate värbamine

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

E. Melsas: hetkel on meil avalik konkurss järgnevate ametikohtade osas (kvalifikatsiooninõuetele mitte vastavate õpetajate ametikohtade osas): klassiõpetaja, eriklassi klassiõpetaja, inglise keele õpetaja, eesti keele ja kirjanduse õpetaja, vene keele õpetaja, ajaloo- ja ühiskonnaõpetuse õpetaja, informaatikaõpetaja, kunstiõpetaja, matemaatika õpetaja. Täiendavalt otsime ka algklasside sotsiaalpedagoogi, algklasside õppejuhti (asenduskoht), põhikooli õppejuhti, loodusainete õpetajat, logopeedi ja HEVKOT. Ametlik konkurss lõppeb 26.06.2025. Hetkel on meil praeguste kandidaatide põhjal leitud HEVKO (eeldusel, et kedagi veel ei kandideeri). Ametikohad, mille osas on olemas kandidaadid, kellega on vesteldud ja, kellele pakkumise teha saame: põhikooli õppejuht, loodusainete õpetaja, sotsiaalpedagoog (viimased vestlused järgmisel nädalal). Vestlused tulevad veel ka klassiõpetaja ametikoha osas. Otsingud käivad veel algklasside õppejuhi ning logopeedi ametikoha osas- kasutame selleks CV

keskuse cv andmebaasi, et kandidaate otse vestlema/kandideerima kutsuda. Oleme leidnud: eriklassi klassiõpetaja (2 ametikohta), psühholoog, soome keele õpetaja.

K. Markii: meil tuleb järelvalve jaoks ka tõestada, et oleme õpetajaid päriselt otsinud- kogu otsimise protsess tuleb tõendada.

E. Melsas: kui meile kandideerib kvalifikatsiooniga õpetaja, siis peame ta tööle võtme, olenemata sellest, et meil on õpetaja, kes on väga hea, aga kellel ei ole haridust. See nõue tuleb põhikooli- ja gümnaasiumiseadusest.

K. Markii: Järva vald andis kogu selle otsuse riigikohtusse. Peame seda jälgima, pretsedent. Kui vaadata neid arve, kus kui palju koolis on kvalifikatsioonile vastavaid õpetajaid, tundub see tohutu katastroof, aga sa vaatad terve Eesti pilti, mis oli 540 kooli hulgast on 100% kvalifikatsioonile vastavaid õpetajaid 14 koolis.

Ettepanek: lisada kooli kodulehel olevatele kuulutustele lingid ehk cv keskuses ka kuulutada, kui võimalik on.

7. Randvere kooli arengukava

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

G.Vaher teeb ülevaate arengukavast

G. Vaher: arengukava koostamisel on abiks Martin Tiidelepp. Kooli poolt aitab seda teha Merilin. Arengukava koostamisel oli algne versioon väga pikk. Tänapäevaks on see palju lühemaks võetud. Meil on praegu sõnastatud missioon, väärtused. Hetkel olemas 5 arengusuunda, millega arengukava vältel tegelema hakatakse. Arengusuunad on ikkagi tagasisidest ja arengupäevade sisendist kokku pandud.

8. Muud teemad

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

- Õppeaasta viimased 2 nädalat (õppetöö ja tegevused)

G. Vaher: Meil on palve, et kui valla tasemel planeeritakse üritusi järgmiseks aastaks, siis peaksid olema need koolidele juba teada augustis, et oskaksime paremini planeerida kevad-suvist aega. Ülekooliliselt sai info edastatud, et õppetöö kestab kuni 02.06.2025.

- kommunikatsiooni hea tava

M. Laving: Antud pressiteade oli järjekordselt halb näide sellest, kuidas info liigub. Seega võiks edaspidi kuidagi kontrollida, kuidas info levib. Me teame ette, kui midagi tuleb ja me teame ka neid, kes vallas kuskilt kohe asjadest kinni haaravad (teevad sellest oma agenda). Seega kui info tuleb, võiks ka neile selle kohe edastada, et nad ei peaks hakkama leiutama, miks midagi toimus.

K. Markii: koolijuhi lahkumise teates oli konkreetset kirjutatud, et vastastikusel kokkuleppel. Seda ei saa muud moodi tõlgendada- ei tea isegi, kust see jutt lahti läks. Me loome töösuhete lõppemise lakoonilisi teateid pidevalt lehtedest. Seda teadet aga tegelikult saabki kommenteerida ainult inimene, kes läheb ära, sest need on poolte vahelised kokkulepped ja kuna töötaja on nõrgem pool, siis ei saa vald midagi öelda. Meil oli kokkuleppe, et koolijuht edastab teate kooliperele ja alles siis avaldab vald pressiteate- nii ka toimus.

- kodulehe uuendus

E. Melsas: Meil on keegi olemas majast seest, kes oleks valmis uue kodulehe tegema. Hetkel on see aga arutluse faasis.

G. Vaher: Hetkel tõmbaks hetkeks sellega pidurit. Uue kodulehe tegemine tuleks väga korralikult enne läbi mõelda, et me ei teeks seda tegemise pärast. Isegi kui meil on aktivist olemas, siis mina tahaks esmalt tema portfooliot näha, et mida ta enne teinud on. Meil on täna koduleht olemas, aga meil on vaja paremat versiooni, kuhu on kaasatud ka disainerid ja

erinevad spetsialistid, kes vaataksid ka kasutajakogemust. Meil ei tasu teha pilootprojekti. Uus koduleht tähendaks ka uut brandingut. Meil ei ole täna ette nähtud selleks eelarvet, lisaks ei ole seda hetkel sisse kirjutatud ka arengukavva. See ei ole ka teema, mida peaksime kohe lahendama. Meil on hetkel kodulehe osas sassis kalender ja Google search otsingus ilmuvad vasted.

- 6. klasside asukoht ja 6B klassijuhataja

G. Vaher: klassijuhatajad on olemas, ruumide osas hakkame vaatama.

- Tehnoloogia tunni jaoks materjali kogumine

Ettepanek: tehnoloogia õpetaja edastaks juhiabile kirja, kus on vajaminev kirjas. Juhiabi jagab kirja lapsevanematega.

- mis saab sügisel sööklast?

K. Markii: Tõenäoliselt ei saa see septembriks valmis. Konkurss luhtus, vaatame tingimused üle ja kuulutame uue hanke välja.

Ettepanek: üks variant vahetada lauad ja toolid välja, praegused võtavad palju ruumi.

Ettepanek: mõelda ajutisele variandile aulas. Samas tekib seal probleem, et aulat kasutatakse rentnike/huvitegevuse poolt- kes neid laudu ja toole edasi-tagasi hakkaksid liigutama.

Protokollija: Enely Melsas

Koosoleku juhataja: hoolekogu esimees Kristlin Nagel