

## Randvere Kooli hoolekogu protokoll nr. 12

Koosoleku toimumise aeg: 1. oktoober 2025  
Koosoleku toimumise algusaeg: 18.00  
Koosoleku lõppemise kellaaeg: 19.36  
Koosoleku toimumise koht: Randvere Kooli II korruse nõupidamiste ruum  
Koosoleku juhataja: Hoolekogu esimees Kristlin Nagel

Kutsutud hoolekogu liikmed:

1. Alina Ennik – 1. klasside esindaja, asendusliige Katre Plaan
2. Gerli Veermäe – 2. klasside esindaja, asendusliige Mari-Leen Treiman
3. Jaak Sepp – 3. klasside esindaja, asendusliige Keiti Kattai
4. Miia Mänd – 4. klasside esindaja, asendusliige Lagle Reidma
5. Kristlin Nagel – 5. klasside esindaja, asendusliige Jana Kallikorm
6. Merle Rüütel – 6. klasside esindaja, asendusliige Marit Pilbas
7. Tanel Rannala – 7. klasside esindaja, asendusliige Helen Orav-Kotta
8. Aivar Ormus – 8. klasside esindaja, Kersti Kruusmann
9. Edward Ekker – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Rünno Kristjuhan
10. Kaarin Budõlin – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Kadri Look
11. Gerli Uusmets – eriklasside õpetajate esindaja, asendusliige Anu Tooma
12. Kadri Arula – tavaklasside õpetajate esindaja, asendusliige Tea Reinberk
13. Tõnis Rebane – kooli toetava organisatsiooni esindaja (MTÜ Randvere külaselts)
14. Jaanus Koni – Viimsi vallavalikogu esindaja
15. Katrin Markii – Viimsi vallavalitsuse esindaja, asendusliige Maiu Plumer

Kutsutud külalised:

1. Piret Tislar – Koolijuht
2. Kerli Rentov – SA Randvere Hariduse juhatuse liige
3. Enely Melsas - juhiabi

Koosolekust osavõtnud hoolekogu liikmed:

1. Alina Ennik – 1. klasside esindaja
2. Gerli Veermäe – 2. klasside esindaja
3. Jaak Sepp – 3. klasside esindaja
4. Miia Mänd – 4. klasside esindaja, asendusliige Lagle Reidma
5. Kristlin Nagel – 5. klasside esindaja
6. Merle Rüütel – 6. klasside esindaja, asendusliige Marit Pilbas
7. Gerli Uusmets – eriklasside õpetajate esindaja
8. Kadri Arula – tavaklasside õpetajate esindaja
9. Tõnis Rebane – kooli toetava organisatsiooni esindaja (MTÜ Randvere külaselts)
10. Katrin Markii – Viimsi vallavalitsuse esindaja

Koosolekult puudunud hoolekogu liikmed:

1. Tanel Rannala – 7. klasside esindaja, asendusliige Helen Orav-Kotta

2. Aivar Ormus – 8. klasside esindaja, Kersti Kruusmann
3. Edward Ekker – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Rünno Kristjuhan
4. Kaarin Budõlin – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Kadri Look

Koosolekus osa võtnud kutsutud külalised:

1. Piret Tislar – Koolijuht
2. Kerli Rentov – SA Randvere Hariduse juhatuse liige
3. Enely Melsas - juhiabi

Koosoleku kokku kutsunud:

Kristlin Nagel – Randvere kooli hoolekogu esimees

#### **Päevakord:**

1. Protokollkirjutaja valimine
2. Randvere Kooli õppekava üldosa muutmine (järelevalve puuduste likvideerimiseks)
3. klasside inglise keele tasemerühmade moodustamise varajasemaks tõstmiseks
4. Muud teemad

#### **1. Protokollkirjutaja valimine**

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

Hoolekogu esimees on palunud Randvere kooli juhiabi Enely Melsase koosolekul osa võtma ja protokollima.

#### **2. Randvere Kooli õppekava üldosa muutmine (järelevalve puuduste likvideerimiseks)**

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

Lisatud on kaks lauset:

1. *Peatükk 14.7 Hindamine, loovtöö ja lisaõpe on lisatud lause: Toimetulekuõppel õppivatel lastel ja noortel on võimalik üldharidussüsteemis viibida 12 aastat. Peale 11 aastat on õpilasel võimalus jääda 1 õppeaastaks lisa-aastale.*
2. *Peatükk 15 Hoolduõppe ja kasvatus eesmärgid ning õppetegevused Alates 01.09.2025 sätestatakse hoolduõppe õpilastele 12. aastane nominaalage põhihariduse omandamiseks.*

K. Kruusmann (kirjalik kommentaar päevakorrale): Mina tahaksin hoopis juhtida tähelepanu järelvastamistele. Õppekavas on kirjas: "Õpilasele antakse võimalus järelvastamiseks kahel juhul: ebaõnnestunud ja sooritamata töö puhul. Kui õpilasel on jäänud hinnatav töö sooritamata või tulemus on sooritatud hindele "F", on õpilasel kohustus järele õppida ning teha töö uuesti või järele. Kui õpilasel on hinnatav töö sooritatud tulemusele "E", on õpilasel võimalus töö uuesti sooritada, kuid sellele eelnevalt on kohustus osaleda konsultatsioonitunnis. Kui õpilane töö sooritamise ajal puudus, siis kantakse tegemata töö tähistamiseks Stuudiumisse "T". Õpilane sooritab järeltöö kümne koolipäeva jooksul pärast kooli naasmist. Kui ta selle aja jooksul järeltööd sooritanud ei ole, muudab õpetaja "T"

(tegemata töö) hindeks "F" ja seda on võimalik järele vastata hiljemalt jooksva trimestri eelviimasel nädalal."

Ehk ühtegi positiivset hinnet parandada ei ole võimalik. Kui näiteks trimestri/poolaasta lõpus saab üks õnnetu D või C otsustavaks, siis on kurb kui seda muuta ei saa. Eriti näiteks 9ndas klassis kus kõik hinded on gümnaasiumisse astumisel olulise tähtsusega.

Väidetavalt kasutati eelnevalt ära võimalust, et kõiki hindeid saab "parandada" ja osad õpilased ei olevat viitsinud kontrolltööde ajaks õppida ja käisid töid järgi vastamas niikaua kuni saadi soovitud hinne. Ei tea kui laialdane see probleem oli, aga see on ebaõiglane nende õpilaste suhtes, kellel tõesti kogemata mõni töö ebaõnnestub, sest elus tuleb ette igasuguseid olukordi.

Minu ettepanek oleks, et antaks võimalus järelvastamiseks ebaõnnestunud ja sooritamata töö puhul ning ühele positiivsele hindele trimestri/poolaasta jooksul.

Näiteks on PMG õppekavas kirjas nii: Poolaastas on võimalus parandada igas õppeaines ühte positiivset protsessihinnet. Protsessihinde parandamine peab olema sooritatud üldjuhul 10 tööpäeva enne poolaasta hinde väljapanemist. Positiivseid pool- ja aastahindeid parandada ei saa. Põhikooli lõpuklassi õpilasel on võimalus II poolaasta alguses ühe positiivse poolaastahinde aluseks olevate õpiülesannete järelvastamine ja poolaastahinde muutmine, kui sellest sõltub põhikooli kiitusega lõpetamine.

*\*P. Tislar tutvustab päevakorra punkti\**

P. Tislar: Tõin välja õppekava üldosast kaks punkti, mida peame järelvalve sisendi põhjal muutma.

K. Nagel: Ettepanek hääletada õppekava üldosa punktide muudatuste poolt.  
Poolt: 8

Vastu:0

Hoolekogu arvamus: Hoolekogu toetab õppekava üldosa punktide 14.7 ning 15 muutmist.

### **3. 2 klasside inglise keele tasemerühmade moodustamise varajasemaks tõstmiseks**

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

*Punkt 3 Õppekorraldus sätestab: Randvere Koolis on A-võõrkeeleks inglise keel ning seda õpitakse 2.-9. klassini. Õpe toimub grupipõhiselt. 2. klassi II poolaastal moodustatakse grupid koostöös klassiõpetajatega õpijõudluse ja õppeedukuse alusel.*

*Inglise keele õpetajate ettepanek on muuta aega, et gruppidesse jagamine toimuks juba pärast oktoobrikuu koolivaheaega (mitte II poolaastal ehk jaanuarist).*

*\*P. Tislar tutvustab päevakorra punkti\**

P. Tislar: Inglise keele õpetajad soovivad juba esimesel poolaastal gruppidesse õpilasi jaotada, et mitte aega kaotada. Nad soovivad aja tuua oktoobrisse. Tavaliselt tehakse seda jaanuarikuus.

K. Nagel: Mida varem, seda parem. Kas temporühmade siseselt toimub liikumine ka õppeaasta vältel?

P. Tislar: See on hea küsimus. Hetkel muudame ainult siin päevakorras välja toodud punkti ja jutt käib ainult teisest klassist.

K. Nagel: Temporühmadesse jaotus tuleks iga-aastaselt üle vaadata, sest õpilased arenevad erinevalt.

*\*A. Ennik soovis täpsustust, kuidas toimub õpilaste jagamine rühmadesse\**

A. Ennik: ettepanek teha õpilastele test, mille põhjal õpilased jagatakse rühmadesse.

M. Mänd: Minu meelest jagatakse õpilased rühmadesse õpetajate vaatluste põhjal, testi minu lapsele ei tehtud. Rühmadesse jagataksegi õpilased pigem tempo- kõik peavad õppekava lõpuks sama taseme sooritama.

K. Arula: Minu arust on 6. klassist alates tasemetestid, need käivad õpiku järgi. Kui ükskord tasemetest on tehtud, siis ei ole mõtet seda korrata. Piisab aastat kokkuvõtvast testist. Õpilaste inglise keele tase sõltub väga palju nende keskkonnast ja sellest, mida nad „tarbivad“ (inglise keelne sisu).

K. Nagel: kas temporühmadesse jaotatakse õpilased võrdselt?

K. Arula: Jah.

M. Rüütel: See tase ei ole kindlasti selline, et 12 last on ühe tasemega ja 12 last teise tasemega, et ikkagi võib olla, et mõni õpilane jääb kas siis ühele või teisele poolele.

K. Arula: Absoluutselt. Õpetajad peavadki õpet diferentseerima. Peame ikkagi lähtuma õpilasest endast ka. Peame vaatama, kuidas õpet korraldada ja õpilasi motiveerida.

A. Ennik: Vanematekogus oli küsimus, et kas teise klassi lapsed said oma inglise keele õpikud kätte? *\*küsimus jäi vastamata, infot valdab raamatukogu\**

K. Nagel: Ettepanek hääletada selle poolt, et temporühmadesse jagamine (2. klassis) toimuks juba peale oktoobrikuu vaheaega.

Poolt: 10

Vastu: 0

Hoolekogu arvamus: Hoolekogu toetab 2. klasside temporühmadesse jaotamist peale oktoobrikuu vaheaega.

Ettepanekuna: kontrollida/ettepanek, et temporühmade osas võiks iga-aasta olla jagamine rühmadesse.

#### 4. Muud teemad

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

##### 1. Riietumine koolis

Kooli kodukorras on Lisa 3 punkt 4 all järgmine:

*Igapäevane riietus on korrektne, sh keha on kaetud, riidesemed ei ole katkised ega paljastavad, teiste silma mitte riivav, peakatet (sh kapuutsi) ei kanta siseruumides; riietuse peal olevad kirjad ei tohi olla provotseerivad, solvavad või muul moel mittesobivad kooli keskkonda.*

P. Tislar: Palun arutelu ja kaasamõtlemit, kuidas lahendada olukorrad, kui õpilane kannab koolis nabapluusi või katkiseid teksaseid. Mure on selles, et meil on kodukorras kirjas, kuidas riietuda, aga meie küsimus on pigem see, et kui õpilane tuleb ikkagi kooli nabapluusis, siis kuidas meie peaksime sellele lähenema? Küsimus selles, et kuidas sellele koostöiselt läheneda.

Lapsevanem: Mul on kogemus (teise lapsega), kus tuli kohe märkus. Õppejuht tegi koolis ringkäike. Seal muidugi ei olnud lubatud ka kapuutsiga pused. See aga, mida nende märkustega teha, see ei ole reglementeeritud. See ehk saaks mõjutada käitumishinnet.

Lapsevanem: Lapsevanemaid võiks ka teavitada. Mina ei näe, mida laps teeb koolis. Kui ta hommikul kooli bussiga läheb, siis ma ei näe, mis tal seljas on. Õpilased võivad muidugi ka dressipluusi nabapluusile peale tõmmata ja koolis pluusi eemaldada.

M. Mänd: Minul on konkreetne ettepanek. Minu laps räägib koolis, et on õpetajaid, kes kodukorda kontrollivad, aga paljud seda tähele ei pane. Tuleks hakata konkreetset tagasisidet andma (privaatset, konstruktiivset). Küsimuse koht on muidugi see, et kust see märkuse koht algab (et mille üle teha). Korduva probleemi korral tuleks kindlasti märkus lisada ning anda lapsevanemale ka tagasisidet selle kohta.

E. Melsas: Samas murekoht on need noored, kes ongi rohkem haavatavamad (vajavad teistsugust tähelepanu). Nende ainuke turvakoht võibki olla koolimaja (kodus näiteks ema-isa lahutavad), tema jaoks ongi see kapuuts peas n.ö turvatunde tagamine. Kui nüüd hakata neilt seda ära röövima, siis lõhub see nende turvatunnet.

K. Arula, P. Tislar: Eks see kapuutsi teema ongi veidi teistsugune teema.

K. Markii: Kui on ikkagi kodukord, siis kodukord on ühesugune tegelikult kõigile. Kui on lepitud kokku, et kodukord on selline, mis on hoolekogu poolt kooskõlastatud, siis tuleb seda rakendada. Koolis on oma psühholoogid ja need lapsed, kes vajavad tuge (on keeruline aeg), siis nendele tulebki tuge anda. Kindlasti on erinevaid näiteid, kuidas sellist teemat lahendada-näiteks Püüsi lahendas koostöös õpilasesindusega antud teema (kuidas riietuda, välja näha).

K. Arula: Õpetaja jaoks ongi see mütsi-kapuutsi teema segadust tekitav. Oli üks koolitus, mis rääkis haavatavatest õpilastest- just seda mütsi osa. Ei tohi õpilasele peale lennata/panna märkust, tuleks enne uurida põhjust.

P. Tislar: See ongi küsimus, et kuidas teha. Seda ei tehta teiste juuresolekul. Tuleb õpilane kõrvale kutsuda ja siis kahekesi vestelda.

K. Markii: näiteks ühes koolis käis õpilasesindus läbirääkimisi pidamas, et miks nad tohiksid kanda kapuutsiga dressipluuse. Nad väga soovisid seda ja olid nõus tingimusega, et nad kapuutsi pähe ei pane. Teine pool andiski neile katseaja. Tänu sellele, et õpilased seda ise soovisid, siis nad jälgisid ise ka korda, et keegi teine kapuutsi pähe ei paneks. Neil oli ka muidugi väga praktiline argument- ilma kapuutsita pusa on raske leida.

P. Tislar: Siit on tulnud mitu head ideed, mida saame jagada kolleegidega.

Ettepanekud hoolekogult: anda õpilastele konkreetset tagasisidet, jagada tagasisidet lapsevanematega. Teha koostööd õpilasesindusega murekohtade lahendamiseks.

## **2. Telefonide kasutamine koolis**

Kooli kodukorras on Õpilase kohustused ja vastutus punkt 4, mis sätestab:

*Õpilane ei kasuta nutiseadmeid kuni kella 14.25-ni, v.a õppe otstarbel või muul juhul õpetaja antud loal. Mobiiltelefonid ja isiklikud IKT vahendid peavad olema tundide ja koolivahetunni ajal hääletul režiimil ja koolikotis. Kui õpilane rikub antud korraldust esmakordselt või kui õpilane ei järgi korraldust, on õpetajal õigus mobiiltelefonid ja muud isiklikud IKT vahendid korjata oma töölauale ning tunni lõpus need õpilasele tagastada. Järgneva rikkumise korral toob õpilane oma mobiiltelefoni või muu isikliku IKT vahendi koolipäeva lõpuni hoiule õppejuhi, sotsiaalpedagoogi või kantseleitõtajate juurde. Telefonide vastuvõtmine fikseeritakse kirjalikult ja nende hoiustamine on korraldatud kooli poolt. Koolipäeva lõpus saab õpilane oma mobiiltelefoni või muu isikliku IKT vahendi tagasi. Kui õpilane on rikkunud antud korraldust üle kahe korra, siis järgneva eksimuse korral tuleb mobiiltelefonile või muule isiklikule IKT vahendile järele lapsevanem.*

P. Tislar: Palun arutelu ja kaasamõtlemist, kuidas lahendada olukorrad, kui õpilane jätkuvalt nii koolitunnis või vahetunnis mobiiltelefonis on.

M. Rüütel (kirjalik kommentaar päevakorrale): Kui on mahti, siis parimate mõtete tekkimiseks "nutivahendite kasutamise kokkulepeteks", soovitan tutvuda ka värskest välja antud infomaterjalidega (Haridus- ja Teadusministeerium, Eesti Haridustehnoloogide Liit ja Tervise Arengu Instituut (TAI)), mis aitavad koolidel, lapsevanematel ja noortel ühiselt nutiseadmete kasutamise põhimõtted kokku leppida. [Link 1](#) ning [Link 2](#).

J. Sepp (kirjalik kommentaar päevakorrale): Meil oli ju varemalt pikk arutelu sel teemal. Miks mitte Kuressaares toimivat süsteemi kasutada?

P. Tislar: Hommikul kooli tulles pannakse küll telefon kotti, kuid õpilased otsivad päeva jooksul pidevalt kohti, kus saaks telefonis olla.

Lapsevanem: Minu lapsel on telefonis lapsevanema lukk peal (kooli ajal). Eelmisel nädalal olin reisil ja sain igapäevaselt kõnesid, et annaksin talle aega juurde (et saaks telefoni tunnis kasutada).

M. Mänd: Viiendas klassides kasutakse telefoni tundides (pole kindel kas see tõsi). Kaupleb pidevalt aega juurde ning tal piinlik öelda õpetajale, et tal lukk peal. Ta on ka valetanud õpetajale, et aku tühi, et ei peaks ütleva, et pole telefoni kasutamise aega.

K. Arula: probleem ei ole ju telefonis vaid selles, et milleks seda kasutatakse. Meil on olemas sülearvutid ja tahvlid, kuid nendes ei piisa. Tuleb need ette broneerida, õpilastega koos järgi käia. Kui aga näiteks on tasemetööd, siis on üsna keeruline arvuteid saada. Neid on meil liiga vähe.

P. Tislar: Tegelikult on meil ka Opiq, mida hakatakse rohkem kasutama. Seal on olemas õppematerjalid ja ülesanded. Seal on muidugi ka võimalus, et lapsevanem saab jälgida, mida laps Opiq teeb. Materjale saab vaadata läbivalt 1.-9. klassini.

M. Rüütel: Meil ei ole kommuniqueeritud, et telefon on õppevahendiks. Mina ei rutta lapsele ostma uut telefoni, kui telefonil on ekraanis mõra. Sellise telefoniga saab laps küll helistada, aga see ei ole sellise teravusega, et kiiruse peale ülesandeid lahendada.

K. Nagel: Kas ma saan aru, et koolil ei ole piisavalt vahendeid? Me oleme kasvanud suuremaks ning siis tuleks kooli neid juurde muretseda.

E. Melsas: Mure pigem ongi vahetundides õpilastega, keda õpetajad lähevad keelama. Õpilased hakkavad nõudma, et mille alusel neid keelakse. Seintel ei ole n.ö reegleid.

Lapsevanem: korras on kirjas, et on õigus telefoni ära võtta. Seda tuleks rakendada hakata.

K. Arula: Jah, eelmine aasta jäi see protsess kuidagi lahtiseks, sest ei suudetud õpetajate vahel ühist keelt leida.

Ettepanek: ei tohi telefone kasutada ja õpetajad peavad tegema märkusi. Kui jääb vahele, siis teavitada lapsevanemaid. Kui kolmas kord vahele jääb, siis telefon ära võtta. Õpilastele tuleb leida alternatiivseid tegevusi.

M. Mänd: siin koosolekul on väga palju teemasid, mida õpetajatele rääkida. Tuleks võtta need tükid haaval, igal nädalal keskenduda konkreetsele teemale. Muidu võib infokadu tekkida.

### **3. Tõukerataste kasutamine koolipäeva jooksul**

On tekkinud võõraste rataste võtmine ja nende kihutamine, ilma kiivrita. On ka juba kukkumisi.

P. Tislar: See ongi keeruline olukord. Läheme keelama ja suunama õue, aga siis lähevad nad õue tõukerattaga sõitma hoovis. See on ohtlik.

E. Melsas: Tõukeratastega ongi mure, et neil piirajad maha keeratud.

J. Sepp: Minu ettepanek on kutsuda kooli noorsoo -ja liikluspolitseinik ning Maria Bulak. Nad peaksid tegema lauskontrolli ja õppepäeva, et mis võib juhtuda ja, mis juhtub, kui eiravad reegleid (trahvid, juhilubade tegemine tulevikus).

K. Markii: olen Jaak'ga väga nõus. Võtta kindlasti ühendust noorsoopolitseiga. Nad kindlasti valmis tegema koolitust. See on kogukondades suureks probleemiks (noorukid tõukeratastega suurtel kiirustel). See teadvustamine tuleks mõelda läbi nii, et info jõuaks ka lapsevanematele-kahjuks paljud lapsevanemad võtavad ise piirajad maha.

M. Mänd: Kodukorda tuleks sisse kirjutada, et koolipäeva ajal tõukeratta või jalgratastega ringi niisama ei sõideta.

K. Markii: Mina olen seda meelt, et tuleks reklaamida/leida alternatiivseid tegevusi mitte kõike keelata. Õpilastel peab olema midagi teha, siis nad ei lähe nende ratastega sõitma.

Ettepanekud hoolekogult: koolitus, teavitustöö, kontrollid, tagajärjed. Lisada kodukorda, et koolipäeva jooksul ei sõideta tõukeratta/jalgrataga ringi. Leida alternatiivseid tegevusi

vahetundideks (et mida õpilastel teha oleks). Õpilasesindust kaasata lahenduste väljatöötamisse.

Lisa ettepanek: reklaamida õpilasesinduse tegevust- kuidas sinna saada, mis seal tehakse.

#### **4. Võõraste sisenemine kooliruumidesse**

P. Tislar: meie õpilased on kaasa kutsunud teiste koolide lapsi/noori ja nad hulguvad sihitult koolimajas ringi. Peame mõtlema laste ohutuse peale, kuidas võõraid noori koolipäeva sees kooli mitte sisse lasta. Administraator Riina ei suuda end mitme koha peale ära jagada.

\*järgneb arutelu probleemi üle\*

K. Markii: Tegelikult on see suur probleem, k.a keskus. Kambad liiguvad ringi ja küllastavad ka teisi kooli. Siin soovitan võtta ühendust ka noorsoopolitseinikuga- kui tegemist on kooliealise noorega, siis tekib küsimus, et miks ta kooli ajal ringi jalutab võõras koolis.

Lapsevanem: Siin tuleks teavitada ka õpilase lapsevanemaid, kes oma sõpru kutsuvad kooli ja võimalusel külla tulnud lapse kooli/vanemaid.

P. Tislar: siin ongi murekoht, et lapsed ütlevad ka ise, et meil ei ole seda kodukorras kirjas.

K. Markii: Kõiki reegleid ei jõuagi lahti kirjutada ja ei peagi. Küll aga tuleks kommunikeerida, et seda ei tohiks teha.

M. Mänd: eks lapsed katsetavadki piire.

E. Melsas: eks murekoht on ka võõrad täiskasvanud. Meil tulevad majja võõrad täiskasvanud, kes ütlevad, et lähevad raamatukokku, aga kas nad sinna ka jõuavad, seda ei jõua Riina kontrollida. On ka lapsevanemaid, kes ootavad koolimajas enda lapsi. Siit tekibki küsimus, et kust jookseb piir, et keda piirata?

K. Markii: siin tulekski lapsevanematega suhelda. Tuleb öelda, et ei ole sobilik võõraid lapsi koolimajja kutsuda (nende laste poolt). See on ju turvarisk- lapsed hoiavad garderoobides enda asju, kui midagi kaduma läheb, siis see õpilane (kes võõra lapse kutsus), on kaasvastutaja.

M. Rüütel: Haabneeme Koolis tundide ajal lapsevanemaid koolimajja ei lasta. On juhtumeid olnud, kus vihased lapsevanemad otsivad ja ründavad õpetajaid. Kui ei ole aeg kokku lepitud, siis ei peaks mööda koolimaja ringi käima.

K. Markii: olen väga nõus sellega. Vanem tuleb kooli, kui kohtumine on kokku lepitud.

M. Rüütel: siin on teada ka juhtumeid, kus ongi, et lapsevanem tuleb lihtsalt koolimajja. Lapsevanemale rääkis oma laps kodus, et teine laps tegi mulle seda või ütles mulle nii ja siis lapsevanem läheb omakohust pidama.

Lapsevanem: eelmise aasta võeti meilt õhtune administraator ära. Õhtune ujula administraator peab olema kõikvõimas. Ma käin õhtul majas ringi ning ta ei suuda kõike ära hallata, ta tegeleb klientidega. Lapsevanemad ja lapsed ise käivad trennis, lapsed ja kooli vara on samal ajal valveta. Sisuliselt on lahtiste uste poliitika.

P. Tislar: koolimaja ajal on katmata ala ujula uks. Õpilased teevad lärmi HEV maja esimesel korrusel (seal on ka automaat). Õhtusel ajal on katmata peamaja uks, kuigi see on lukus.

E. Melsas: see ongi küsimuse koht, et kas ukсед peaksid päeval lahti olema. Peale seda kui Riina päeva lõpus lahkub, saavad raamatukogu kliendid majja nii, et raamatukoguhoidja teeb ukse lahti. Sama saaks teha ka päevasel ajal. Õuevahetundidel saab Riina ukse lahti teha ühe nupuvajutusega. Nii aga tagaks mingil viisil selle, et võõrad ei jalutaks majja (kui Riina liigub ringi ja kontrollib ka teisi ukse).

P. Tislar: Jah, idee oli ka uksele silt lisada, et „Võõras ära sisene“. See aga ei kannaks infot, mis probleemi lahendaks, sest ujula ja raamatukogu kliendid on ka võõrad.

M. Mänd: tuleks teavitada, et see kool avatud ustega on mõeldud ainult selle kooli õpilastele. Ei ole okei oma sõbraga tulla.

G. Uusmets: HEV maja poole muresid saaks lahendada kiibisüsteemiga- ka Viimsis liiguvad õpetajad kaartidega. Nii ei saaks võõrad sisse meie poolele.

M. Mänd: õpetajad saavad õpilaste nimekirju Stuudiumi alusel kontrollida, kui on võõras tunnis, tuleb vastavalt reageerida. Vahele jäävad, siis mõtlevad ehk 2x enne, et kas tahavad uuesti vahele jääda.

## **5. Võõrkeelne kultuuriõpe**

*Tuli 14 avaldust. Kuhu sellega on jõudnud? Kas on leitud õpetaja? Kas on teada mida ja kuidas õpetavad. Kuidas on Viimsi kool selle lahendanud.*

*\*P. Tislar annab ülevaate kultuuriõppest ning sellest, mida see sisaldab\**

P. Tislar: Keele- ja kultuuriõpe on juba käima läinud. 14 avaldust oli piisav arv, et õpet korraldama hakata. On juba lisaavaldusi laekunud ja ka üks loobumine. Tunnid toimuvad kaks korda nädalas nagu seadus ette näeb. Teisipäeva hommikuti eeltunni ajal ja reedeti 6 tund. Õpetaja on Jelena Mihhalap-Novikova. Ainekava on olemas (õpetaja koostatud teises koolis) ja õpe käib selle järgi. Viimsi Kooli praktikat ei ole meil olnud aega uurida.

Meile tuleb 06.10.2025 külla ministeeriumi keelevaldkonna metoodiline nõustaja Natalia Kond, et aru saada mida ja kuidas me tegema peaksime.

Lapsevanem: See võiks olla valla korraldatud.

K. Markii: Seadus ütleb, et see tuleb koolipõhiselt teha. Vald ei saa neid korjata koolide peale kokku.

*\*järgneb arutelu võõrkeelsete õpilaste üle- nende sisseelamine, sulandumine kooliellu\**

Protokollija: Enely Melsas

Koosoleku juhataja: hoolekogu esimees Kristlin Nagel