

Randvere Kooli hoolekogu protokoll nr. 2

Koosoleku toimumise aeg: 21. jaanuar 2026
Koosoleku toimumise algusaeg: 18:00
Koosoleku lõppemise kellaaeg: 20:00
Koosoleku toimumise koht: Randvere Kooli II korruse nõupidamiste ruum
Koosoleku juhataja: Hoolekogu esimees Kristlin Nagel

Kutsutud hoolekogu liikmed:

1. Jüri Peetson – 1. klasside esindaja, asendusliige Kristiin Urres
2. Kaido Irval – 2. klasside esindaja, asendusliige Alina Ennik
3. Gerli Veermäe – 3. klasside esindaja, asendusliige Silver Jõekalda
4. Jaak Sepp – 4. klasside esindaja, asendusliige Keiti Kattai
5. Miia Mänd – 5. klasside esindaja, asendusliige Gerli Saareleht
6. Kristlin Nagel – 6. klasside esindaja, asendusliige Tanel Rannala
7. Merle Rüütel – 7. klasside esindaja, asendusliige Marit Pilbas
8. Tõnis Rebane – 8. klasside esindaja, Karin Viikmaa
9. Aivar Ormus – 9. klasside esindaja, asendusliige Kersti Kruusmann
10. Merle Kuusekänd – eriklasside lapsevanemate esindaja, asendusliige Ranek Runthal
11. Katrin Veering – HEV- korpuse vanemate esindaja, asendusliige Gerli Tursk
12. Kristel Liis – eriklasside õpetajate esindaja, asendusliige Anu Tooma
13. Kadri Arula – tavaklasside õpetajate esindaja, asendusliige Tea Reinberk
14. Maarja Ploom – õpilasesinduse esindaja
15. Kerli Rentov – kooli toetava organisatsiooni esindaja (SA Randvere Haridus)
16. Jaanus Koni – Viimsi vallavolikogu esindaja
17. Ivo Rull – Viimsi vallavalitsuse esindaja, asendusliige Maiu Plumer

Kutsutud külalised:

1. Polina Kossenkova - Algkooli õppejuht (1.-5. klass)
2. Kati Küngas - Põhikooli õppejuht (5.-9. klass)
3. Piret Tislar - Randvere kooli juht
4. Marika Saar - MTÜ Hea Hariduskorraldus juht

Koosolekust osavõtnud hoolekogu liikmed:

1. Jüri Peetson – 1. klasside esindaja
2. Kaido Irval – 2. klasside esindaja (veebis)
3. Jaak Sepp – 4. klasside esindaja
4. Gerli Saareleht – 5. klasside asendusliige
5. Kristlin Nagel – 6. klasside esindaja (veebis)
6. Merle Rüütel – 7. klasside esindaja, asendusliige Marit Pilbas (veebis)
7. Tõnis Rebane – 8. klasside esindaja
8. Merle Kuusekänd – eriklasside lapsevanemate esindaja
9. Katrin Veering – HEV- korpuse vanemate esindaja
10. Kristel Liis – eriklasside õpetajate esindaja

11. Kadri Arula – tavaklasside õpetajate esindaja, asendusliige Tea Reinberk
12. Kerli Rentov – kooli toetava organisatsiooni esindaja (SA Randvere Haridus)
13. Jaanus Koni – Viimsi vallavolikogu esindaja
14. Ivo Rull - Viimsi vallavalitsuse esindaja

Koosolekult puudunud hoolekogu liikmed:

1. Gerli Veermäe – 3. klasside esindaja, asendusliige Silver Jõekalda
2. Miia Mänd – 5. klasside esindaja
3. Aivar Ormus - 9. klasside esindaja, asendusliige Kersti Kruusmann
4. Maarja Ploom- õpilasesinduse esindaja

Koosolekult puudunud kutsutud külalised:

1. Polina Kossenkova - Algkooli õppejuht (1.-5. klass)

Koosoleku kokkukutsuja:

- Kristlin Nagel – Randvere Kooli hoolekogu esimees

Päevakord:

1. Hoolekogu koosoleku protokollija valimine
2. Kooli arengukava 2026-2030 arvamuse andmine - MTÜ Hea Hariduskorraldus juht Marika Saar
3. Hoolekogu esindaja(te) valimine kooli pedagoogiliste töötajate ametikohtade täitmise konkursi komisjoni liikmeks
4. Ülevaade koolitöötajate seas jaanuaris 2026 läbiviidud uuringust võimestatuse ja motivatsiooni kohta - koolijuht Piret Tislar
5. Kooli õppekava muudatustele arvamuse andmine - õppejuht Kati Kungas
6. Ülevaade koristusteemadest Randveres - koolijuht Piret Tislar
7. Randvere kooli hoolekogu tööplaan 2025/2026 õ/a projekt - hoolekogu esimees Kristlin Nagel
8. Muud teemad

1. Hoolekogu koosoleku protokollija valimine

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

Punkti osas toimus arutelu ning ühise arutelu käigus leiti, et sel korral protokollib koosoleku Jüri Peetson. Protokollimine toimub lindistuse alusel.

2. Kooli arengukava 2026-2030 arvamuse andmine

M. Saar: Paljudega teist kohtusime kevadel- kevadisel koosolekul rääkisid küll veidi muudel teemadel, kuid hetkel olen koolijuhile olnud toeks arengukava kokku panemisel. Arengukava protsess sai alguse juba väga pikka aega tagasi. Ma sooviksin üle rääkida selle, et mida me Piretiga väga loodame. Arengukavast peab kujunema juhtimise tööriist, mille alusel viiakse ellu kavandatud tegevusi. Igal aastal koostatakse arengukava põhjal üldtööplaan, mis täpsustab vastava aasta prioriteetsed tegevused.

Eelmisel korral tõstatati ka arengukava tegevuste maksumuse küsimus- kui palju erinevad arengutegevused maksavad. Koolipidajaga arutades selgitasime välja, et selliseid numbreid arengukavasse ei panda. Kooli juhtimisel on loogika siis selline, et igal aastal annab pidaja koolile eelarve ja eelarvesse saab panna soovid sisse, mida koolil on vaja teha. Küll aga muudatusena tegime selle, et viimases peatükis on välja toodud sellised tegevused, siis päriselt nõuavad teadlikult täiendavaid ressursse. See tähendab seda, et neid tegevusi saab ellu viia, kui koolipidaja eraldab nendeks tegevusteks ressursse. See aga tähendab omakorda iga-aastast arutelu pidaja ja kooli vahel, kus on oma roll ka hoolekogul. Hoolekogu annab iga aasta arvamuse kooli eelarve projekti kohta. See on koht, kus teil on võimalik omalt poolt tegevusi mõjutada.

PGS näeb ette, et sisehindamist on kohustus teha kord arengukava perioodi jooksul. Teie koolis on sisehindamise korras kirjas, et kord aastas tehakse vahekokkuvõtte ja üks kord arengukava perioodi jooksul (lõppemisel) tehakse sisehindamise aruanne. See muidugi tuleks ka ehk üle vaadata, et kas see sobib meie eesmärkidega. Kui me näeme, et on vajadus muudatusi teha, siis jälle hoolekogu on see, kes saab selles osas enda arvamuse anda.

Korraks näitame slaididel ka arengukava tuuma- kõige olulisemad on selle juures väärtused (kokkulepitud meeskonnas). Nendeks on hoolivus, teadmised ja koostööd, mis aitavad juurutada väärtuspõhist juhtimist. Arengukavas on ka lahti kirjutatud, mida nende mõistete all mõtleme.

Arengukavas on seatud ka kolm eesmärki, mille all on 3 fookusteemat. Eesmärgid ja fookusteemad:

- Aastaks 2030 on Randvere Koolis kujunenud õppijakeskne õppimiskultuur, mis annab igale õppijale võimetekohase hea hariduse. Fookus: õppijate heaolu ja eripära toetamine, õppe mitmekesistamine, kaasaegne koolikeskkond
- Aastaks 2030 on Randvere Koolis loodud arengule suunatud töökultuur, kus väärtustatakse pidevat enesetäiendamist ja kogemust jagamist. Fookus: professionaalse arengu ja heaolu toetamine, koostöö tugevdamine
- Aastaks 2030 on Randvere Koolis kujunenud avatud, kaasav ja koostöine koolikultuur, kus igaüks tunneb, et tema panust märgatakse ja väärtustatakse. Fookus: koostöö lapsevanemate ja kogukonnaga, selge info ja usaldusväärne kuvand, tõhus ja tunnustav hindamine.

Missioon on: Randvere Kool on kogukonnakool, mille missioon on pakkuda õppijakeskset haridust kõigil õppekavadel.

Visioon on: Randvere Kool on unistusi toetav kogukonnakool, mis pakub head haridust turvalises ja inspireerivas õpikeskkonnas, kus iga õppija saab areneda vastavalt oma võimetele ja huvidele.

Ettepanek: anda arvamus arengukavale selliselt, et me saaksime edasi liikuda, et koolipidaja saaks selle ühel hetkel kinnitada. Sealt edasi saame juhtkonnas vaadata edasi, et kuidas kasutada arengukava praktilise tööriistana.

hoolekogu liikmetele anti võimalus küsida küsimusi

J. Peetson: 2030 on minu mõlemad sellest kooli juba lõpetanud. Kas sinna arengukavasse sisse pandud suunad, mõtted võetakse juba tänasesse juhtimisse kampa või oodatakse ära aasta 2030?

M. Saar: Me hakkame juba täna tegutsema, juba tegelikult tegutsemegi nende eesmärkide nimel. Mõnes mõttes juba tegevused käivad- näiteks koostöökojad.

P. Tislar: Meil on arengukavas ka Liikuma Kutsuva kooli teema- ka sellega oleme vaikselt algust teinud. Koolitame töötajaid. Me ei oota aastat 2030.

J. Peetson: Mis teie tunnetus ütleb? Kas see, et seda plaani ei ole, on olnud takistuseks või on see lihtsalt dokument, mida keegi kuskil on nõudnud? Kas dokumendi puudumine on takistanud mingeid tegevusi?

P. Tislar: Mina tuln augustikuus ning siis oli käsil üldtööplaani koostamine. Väga keeruline on dokumenti koostada, kui ei ole teada, kuhu purjetame. Mina ootan väga selle dokumendi kinnitamist.

K. Arula: Me tundsi puudust sellest juba eelmine aasta.

M. Saar: HTM tegi ka selles osas ettekirjutuse, et koolil see puudub.

järgneb arutelu selle üle, et millal oleks pidanud dokument olema kinnitatud ning mis olid selle põhjused, et koolil arengukava ei olnud

P. Tislar: Arengukava koondati kokku selle maja inimeste mõtetest. Meie eripära on see, et meil on kõik riiklikud õppekavad ja, et me oleme kogukonnakool.

J. Sepp: Põhjus, miks arengukava ei ole edasi liikunud, on seetõttu, et kool on viimased kaks aastat tegelenud sellega, et ellu jääda. Juhid on vahetunud. Me ei saa kedagi süüdistada, meil oli juhtimiskriis. Arengukavaga tuleb edasi minna ja ära teha, põhjused ei puutu asjasse.

11.märts tuleb M. Saar külla ülevaadet tegema

Otsus: Hoolekogu on tutvunud arengukavaga ning kiidab heaks arengukava kinnitamise.

3. Hoolekogu esindaja(te) valimine kooli pedagoogiliste töötajate ametikohtade täitmise konkursi komisjoni liikmeks

Järgmine hoolekogu päevakorrapunkt on hoolekogu esindaja esindajate valimine kooli pedagoogiliste töötajate ametikohtade täitmise konkursikomisjoni liikmeks. Eelnevalt on olnud nii, et meil on 3-4 inimest, kellel on rohkem aega, kellele on saadetud koosolekute kutsed (et nüüd toimub vestlus).

M. Rüütel: Me saime süsteemi hästi toimima- saadeti kutse ja kohe kutsele vastati, et kas saab osaleda.

K. Nagel: Kui põhiliikmed ei osale, siis asendavad asendusliikmed.

J. Peetson: Milline on koolijuhi nägemus sellest, et kas hoolekogu liikmed peaksid osalema vestlustel?

P. Tislar: Kevadel tuleb viia läbi väga palju konkursse (kellel puudub õpetaja kvalifikatsioon). Mina eelistaksin, kui hoolekogu osaleb ka vestlustel. Ettepanek on selline, et anname hoolekogu esinaisele teada, et komisjon koguneb ja esinaine siis saadab esindajad vestlustele. Kui saadame kutse 4 liikmele, võib juhtuda, et kõik liikmed tulevad ja pärast on laua taga 8 komisjoniliiget.

M. Rüütel: See, kui ühele saadetakse, ei toimi. Toimis see, et kui kõik saavad kuupäeva ja info, siis antakse teada. Kogu hoolekogu ei saa kaasata, see sisaldab dokumentatsiooniga tööd ja konfidentsiaalsust.

J. Peetson: Milline töökorraldus oli kõige parem?

M. Rüütel: siis kui komisjonis oli 3-4 liiget.

J. Peetson: Kes oleks vabatahtlik ja sooviks osaleda?

arutelu selle üle, kes peaks komisjoni kuuluma

Kooseis komisjoni: Marit Pilbas, Jüri Peetson, Merle Rüütel

4. Ülevaade koolitöötajate seas jaanuaris 2026 läbiviidud uuringust võimestatuse ja motivatsiooni kohta

P. Tislar: Kuna Hariduskorralduse programmi järgi oli vaja teha vahehindamine, sai hindamine kooskõlastatud M. Saarega. Mõte on teha sellist hindamist 2x aastas- Detsember/jaanuar ja kevade.

Küsitlus põhines Deci ja Ryan teorial, uuribki kolme psühholoogilist baasvajadust. Võimestatust vaadatakse läbi alamblokkide ning mõõdetakse väidete kaudu, mida on viis. Minu üleskutse oli, kui ma seda küsimustikku saatsin, et minu jaoks on see oluline ja Randvere Koolis on täpselt nii hea, kui hea on meie igal liikmel.

Küsimustik viidi läbi perioodil 09.01-16.01.2026, küsimusi oli 16 ning vastajaid 75 (74% kõigist töötajatest).

järgneb tulemuste tutvustus (info slaididel)

P. Tislar: Jätkutegevusena teeme uue küsitluse, mille alusel saame jälgida trendi, et kuhu suunas liigume või ei liigu.

J. Peetson: Kas küsitlus oli vabatahtlik?

P. Tislar: Jah.

J. Peetson: Küsimus on selles, et need 25 inimest, kes ei vastanud, kas nad põhimõtte pärast ei vastanud või kuidas oleks nende arvamus tulemusi muutnud.

K. Arula: Praegune osaluse protsent on väga suur võrreldes varasemate küsitlustega. Praegu on väga suur arv inimesi andnud vastused.

P. Tislar: Põnevaks läheb kevadel, kui näeme päriselt, mis see trend on. Alguseks on hea, ma olen saanud sellest palju kasu. Praegune vastajate arv on päris kõrge.

5. Kooli õppekava muudatustele arvamuse andmine

K. Küngas: Dokumendid on ette saadetud, ükshaaval muutusi läbi vaatama ei hakkaks. Muutsime õppekava üldosa, sest muutus PGS, ja põhikooli riikliku õppekava seoses 9. klassi lõpetamise tingimustega. Muudatusi tegime ka tulenevalt järelevalve õiendist, mis puudutasid üksikuid ainekavasid (üldpädevuste rakendamine). Lisatud said ka eesti keel teise keelena ainekavad ja vene keele kultuuri ainekava, mida varasemalt meil ei olnud. Nüüd peaksid olema olemas kõik ainekavad.

P. Tislar: Kui saame täna hoolekogust kinnituse ning kohe peaks tulema ka kinnitus õppenõukogust, saame dokumendid saata järelevalvele.

Lapsevanem: Kas olete teadlikud, et 1. klassis tohib nüüd kodutöid anda?

lapsevanematele saadetakse see info kirjaliku vastusena

Lapsevanem: sõnastus järelevastamise (6.2 osas) osas on segadust tekitav- kuidas seda tõlgendatakse?

K. Küngas: Hindamisjuhend on meil tegelikult plaanis sellel aastal ette võtta. See eeldab arutelu õpetajatega, mida muuta ja kas muuta.

arutelu punktide tõlgendamiste osas ning järelevastamise tingimuste üle

Otsus: Hoolekogu on tutvunud õppekava üldosa ning ainekavadega ning kiidab heaks dokumentide kinnitamise ühehäälselt (15 poolthäält).

6. Ülevaade koristusteedest Randveres

P. Tislar: Meil on koristusteedad keerulise teemana üleval- oleme kolleegidelt saanud palju tagasisidet, et koristuse kvaliteet ei kõlba kuhugi. Aasta lõpus kohtusime siin laua taga meie lepingupartneriga ja väljendasin muret, et nii edasi minna ei saa. Nad lubasid asjad korda teha. Üleeile hommikul saatsin neile kirja, et tuleb etteteatamata kontroll standardi järgi ja palusin neil kell 6.30 kohal olla. Vaatasime ja jalutasime ruumid läbi. Lubatud kõrvalekalle on 3 punkti, kontrolli tulemusena tuvastati 11 punkti suurune kõrvalekalle. Kvaliteet on alla igasuguse arvestuse.

Arutasime Viimsi Haldusega, et teeme lepingupartnerile trahvi. Kuu aja jooksul teeme veel ühe ette hoiatamata kontrolli. Kõige hullem on ujula.

Lapsevanem: Palume kontrolli teha ka jahutuskööki.

P. Tislar: võimlas on ära rikutud ka juba lakikiht. Kasutatakse ilmselt odavaid vahendeid. Järgmise kontrolli käigus, kui selgub, et asjad ei ole muutnud, võib juhtuda, et me nendega koostööd ei jätka. Nende endi soov on, et me ikkagi jätkaks.

Lapsevanem: Kool on õppimiseks. Halduse teemadega peaks tegelema ikkagi Haldus mitte kool. Me ei peaks sellega tegelema, et klassid on mustad. Jagame infot jah, aga me ei peaks sellega tegelema. See peaks olema Viimsi Halduses Alvari töö mitte koolijuhi. Julgustan delegeerima.

järgneb arutelu koristusteede ning Viimsi Haldus teemade üle

7. Randvere kooli hoolekogu tööplaan 2025/2026 õ/a projekt

1:13:23

K. Nagel: Hoolekogu tööplaan sai tehtud eelmise aasta järgi, kuid täiendasin seda. Sel aastal vähenes koosolekute arv (vaheaegade järgi ning arvestatud sai vanematekogu koosolekute toimumiste aegsid).

Kui teil on ettepanekuid, siis need on oodatud. Palun edastage ettepanekud hiljemalt enne reedet. Järgmine koosolek on 11. märts.

8. Muud teemad

Päevakorrapunkti sisu ja arutelu lühike kokkuvõte:

- Randvere kooli kommunikatsiooniplaan/maine kuvand - kes vastutab kooli kommunikatsiooni eest kooli kodulehel ja sotsiaalmeedias? Kas koolil on olemas protsessi kirjeldus, kuidas ja mida kommunikeerida?

P. Tislar: Kooli kommunikatsiooniplaan ja maine kuvand on teemaks meil hetkel Hea hariduskorraldusega, tegeleme sellega. Meie koduleht vajab uuendamist, oleme selleks teinud konkreetseid sammu. Võtan omaks kriitika, et võiks asju paremini teha.

Töökoormus on suur ning kõikide kommunikatsioonitegevustega ei ole alati võimalik operatiivselt tegeleda.

K. Nagel: Ma kommenteerin kodulehte- olgu see välimus selline nagu on, aga oluline on, et kodulehel oleks värske info. Seal on ju vana info- esilehel on kadripäeva info. Peab olema jagatud, kes teeb Facebookis postitusi ja, kes vastutab postituste eest kodulehel. Kas meil on kommunikatsiooni inimene (kelle ülesanneteks need on)? Peaks olema konkreetne inimene selleks, kes selle mainekujunduse ja kommunikatsiooniga tegeleb. Ei saa selliseid ülesandeid panna või jagada inimeste vahel ära.

J. Peetson: Mina arvan ka, et kodulehel ei ole midagi viga. Uudiste uuendamine ei nõua erilist töökohta. Küsimus on selles, et kas on olemas plaan (käis ka vanematekogus läbi)? Aastaid tagasi on koostatud plaan, kuid keegi ei tea, kus see dokument asub. Randvere lapsed käivad olümpiaadidel, aga ma ei ole sellest midagi kuulnud. Kajastada tuleks meie laste saavutusi sotsiaalmeedias ja kodulehel.

Ivo Rull: ma arvan, et eraldi kodulehte ei ole vaja. Seda peaks tegema inimene, kellele pakub see huvi. Sel kohal saab ehk aidata ka Randvere Haridus SA (et motiveerida). Infot tuleb regulaarsusega panna, koguda seda ka lapsevanematelt. Mõte jutus on, et leida majast inimene, kellele see pakub huvi ja tekitada talle motivatsioonipakett.

K. Arula: See inimene peab olema informatsiooni keskel. Iga õpetaja ka seda rolli täitma ei sobi.

J. Peetson: Hoolekogu küsimus on tuua see päevakorda- kooli kuvand ei paista silma, meie laste saavutused ei ole kajastatud ja lapsevanemana puudub info, et kas väljastpoolt maja ka meie kooliga seondult midagi toimub.

Ivo Rull: Kõikide murede põhjus on halb kommunikatsioon.

K. Nagel: Ma tahaks ka öelda midagi- huvijuht hetkel on haiguslehel. Praegu info seisab. Talle on info tulnud, aga keegi ei haldanud tema äraolekul seda.

Ettepanek: võtta teema päevakorda ning sellega tegeleda. Töötada välja plaan ning panna paika, kuidas infot edastatakse (sh. kes infoga tegeleb, kui on puudumised/haigestumised).

- Järelvastamise korra reeglid muudeti sel sügisel. Uue korra järgi ei saa enam parandada positiivseid hindeid. Mis olid põhjused? Kas muudatuste vastuvõtmisel toetuti ka teiste koolide kogemusele, uuringutele või spetsialistide soovitudele? Praegune olukord paneb lõpuhinnete võrdluses Randvere kooli lapsed ebavõrdsesse olukorda teiste koolide õpilastega (keskmise hinde võrdluses), kellel sellist süsteemi ei ole ja tekitab sellega lisapinget. Õpetajad on öelnud, et varasem kord tekitas neile lisakoormust, sest mõned õpilased käisid liiga palju kordi samu hindeid parandamas. Kas muudatus on oma eesmärgi täitnud või teevad õpilased nüüd tööd meelega alla oma võimete ja õpetajate töökoormus on hoopis kasvanud? Kompromissina oleks ettepanek määrata järeltööde tegemisele piiratud kordade arv, et tehtud töö hinnet saab parandada x arv korda ja x aja jooksul (näiteks 1x parandada 2 nädala jooksul). Siis ei kuhju järeltööde parandamine ka trimestri lõppu. Leiame, et õpilasel võiks olla õigus oma tulemusi parandada ja olla motiveeritud hea tunnistuse nimel pingutama.

K. Küngas: Selle teema arutasime üleval ära.

- Hoolekogu klassikomplektide esindajal ei ole võimalik läbi Stuudiumi pöörduda paralleelklassi vanemate poole. See on info liikumisel väga suur probleem. Kas oleks võimalik tehniliselt mingi lahendus luua? Kas ja kuidas on siia maani suhtlus toimunud?
K. Küngas: Selle mure edastame IT-osakonnale, kes selle mure lahendamise tegeleb.
J. Peetson: Oluline on, et kui olen 1. klasside lapsevanem, siis saaksin saata kirja teiste 1. klasside lapsevanematele.
K. Nagel: Siiani on loogika toimunud läbi vanematekogu. Lapsevanemate esindaja esitab küsimused enda klassile ja toob tagasiside vanematekogusse.
J. Peetson: Ma tean teistes klassides lapsevanemaid, kes tunnevad huvi, aga mul pole võimalik saata isegi neile kirju. Kui on volitus, peaks sellega kaasnema ka võimalus saata kirju.

9. Jooksvad küsimused

- Aasta on olnud ränk ja kool on olnud pidevates muutustes. Kes seisab 01.09.2026 kooli ees ja peab kõne direktorina? Kas saame Piret sinu peale loota?
P. Tislar: Võib mulle loota.
- Küsimus Vallavalitsusele: Kas te saate aru, et kool on kriisis olnud pikka aega juba (olete kuulnud küll)? Me ei saa küll kedagi pastakaga visata, aga saame näpuga näidata ühe asutuse poole, kus on olnud palju tegemata tööd.
Ivo Rull: Minu esimene töönaädal lõppes sellega, et mul oli Piretiga katseaja lõpetamise vestlus, mis lõppes edukalt. Piret oli enesekriitiline ja mul olid teatud märkused- üks oli

kokkuleppe, et iga kuu hakkame kohtuma ja räägime olulistest teemadest. Piretil jäi stardiaeg lühikeseks. Oluline on planeerida finantse. Valla eelarve kinnitab volikogu ja vallavalitsusel seal mänguruumi ei ole. Nii nagu ka teistel koolidel, siis ei ole eraldatud eraldi tulemustasude rida. Seda tuleb planeerida palgafondist. See tähendab, et üritame koos Eveliniga olla Piretile toeks. Direktor ei saa loomult olla kõikide õpetajate jaoks hea inimene. Õpetajatel on loomumane küsida lisatasusid, aga kõikidele ei saa alati vastu tulla. Trend on aga see, et asjadega tegeletakse ja üritame saavutada stabiilsust. Vaatame üle ka kohad, kus on aastate jooksul valearvustust tehtud (vähem ametikohti antud).

järgneb arutelu lisatasude, preemiate ja murekohtade üle

Protokollija: Jüri Peetson

Koosoleku juhataja: Hoolekogu esimees Kristlin Nagel